

A ט"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף נ"א of קדושין. Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachah of

המקדש אשה ובתה
או אשה ואחותה כאחת
אינן מקודשות

If a person gave Kiddushin simultaneously to both, a woman and her daughter, or to two sisters, as Rashi explains he stated; "Both of you are מקודשת to me;" neither Kiddushin is effective, because

כל שאינו בזה אחר זה
אפילו בבת אחת אינו

Since a person who was already מקדש the first sister cannot be מקדש the second sister, he cannot be מקדש both sisters simultaneously either. Therefore, none take effect.

The two exceptions to this rule are מעשר and מעשר שני; בהמה

The Machlokes רבא and אב"י regarding

קידושין שאין מסורין לביאה

A Kiddushin in which the marriage cannot be consummated, such as, a person who gave Kiddushin to one of two sisters and did not specify; he cannot marry any one of them, because each woman is possibly אחות אשתו; Does this Kiddushin take effect or not?

The explanation of the Mishnah according to both, אב"י and רבא;

The Gemara makes several attempts to prove as אב"י that קידושין שאין מסורין לביאה הוון קידושין

B The Gemara's final proof from the Braisa of

לזה חמשה בנים ולזה חמשה בנות

ואמר אחת מבנותיך מקודשת לאחד מבני

If one person had five sons and a second person had five daughters, and the boy's father gave the girl's father Kiddushin and stated; one of your daughters shall become מקודשת to one of my sons, in which the Kiddushin does take effect, even though it was לביאה אין מסורין לביאה.

והילכתא כוותיה דאב"י בע"ל קג"ם

This is one of the six cases where we rule like אב"י rather than רבא.

A

המקדש אשה ובתה
או אשה ואחותה כאחת
אינן מקודשות

כל שאינו בזה אחר זה
אפילו בבת אחת אינו

The two exceptions to this rule are
מעשר בהמה and מעשר שני

קידושין
שאין מסורין לביאה

אב"י
קידושין שאין מסורין לביאה
הוון קידושין

B

לזה חמשה בנים
ולזה חמשה בנות
ואמר אחת מבנותיך
מקודשת לאחד מבני

והילכתא כוותיה דאב"י
בע"ל קג"ם

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

המקדש אשה ובתה
או אשה ואחותה
כאחת

אינן מקודשות

If a person simultaneously gave Kiddushin to both, a woman and her daughter, or to two sisters, as Rashi explains he stated;

הרי שתיכם מקודשות לי

Both of you are מקודשת to me;
Neither Kiddushin is effective.

ומעשה בחמש נשים
ובהן שתי אחיות

There was incident of five women, and among them two sisters;

וליקט אדם אחד כלכלה של תאנים
ושלהן היתה ושל שביעית היתה

A person collected a basket of their figs during Shmittah, when it's הפקר, ownerless, and now his;

ואמר הרי כולכם מקודשות לי בכלכלה זו

וקיבלה אחת מהן ע"י כולן

And he stated; "All of you shall become מקודשת to me through this basket," and one woman accepted the basket for all the others.

ואמרו חכמים

אין אחיות מקודשות

The Chachamim ruled that the Kiddushin for the two sisters is not effective.

The Gemara explains: The Pasuk states

ואשה אל אחותה לא תקח לצרור

The word קיחה refers to Kiddushin,

בזה אחר זה

After having been מקדש one sister, one cannot be מקדש the second sister. The קידושין is not effective at all, because she's an ערוה of אשתו punishable by

ונכרתו הנפשות העושות מקרב

2 Now, בבת אחת, as in the case of the Mishnah, we might have thought that one of them is מקודשת but we don't know which one. Therefore, the Mishnah teaches us that neither one is מקודשת even מספק.

רבה explains מסברא, that even one Kiddushin is not effective, because

כל שאינו בזה אחר זה

אפילו בבת אחת אינו

Since one cannot take effect after the other, neither one can take effect even when done simultaneously. Therefore, none take effect.

1

משנה

המקדש אשה ובתה או אשה ואחותה

כאחת
Simultaneously
אינן מקודשות

As Rashi explains - he stated;

הרי שתיכם מקודשות לי

Both of you are מקודשת to me

There was incident of five women, and among them two sisters;

ומעשה בחמש נשים
ובהן שתי אחיות

A person collected a basket of their figs during Shmittah, when it's הפקר, ownerless, and now his

וליקט אדם אחד
כלכלה של תאנים
ושלהן היתה
ושל שביעית היתה

ואמר הרי כולכם מקודשות לי בכלכלה זו
וקיבלה אחת מהן ע"י כולן

And he stated; "All of you shall become מקודשת to me through this basket," and one woman accepted the basket for all the others.

ואמרו חכמים

אין אחיות מקודשות

The Chachamim ruled that the Kiddushin for the two sisters is not effective.

2

בבת אחת

We might have thought that one of them is מקודשת but we just don't know which one

Therefore, the Mishnah teaches us that neither one is מקודשת even מספק

רבך

Even one Kiddushin is not effective, because

כל שאינו בזה אחר זה

אפילו בבת אחת אינו

Since one cannot take effect after the other, neither one can take effect even when done simultaneously. Therefore, none take effect.

3 The Gemara cites a Machlokes

איתמר קידושין שאין מסורין לביאה

אביי אמר

הוּו קידושין

רבא אמר

לא הוּו קידושין

In a case of a Kiddushin in which the marriage cannot be consummated; such as

קידש אחת משתי אחיות

A person who gave Kiddushin to one of two sisters and did not specify, cannot marry even one of them, because each woman is possibly

אחת. אחות אשתו אשרו holds the Kiddushin does take effect, and each woman requires a

מספק. רבא holds the Kiddushin does not take effect at all, because the Pasuk states

כי יקח איש אשה ובעלה

The word קיחה refers to Kiddushin of כסף, and the word teaches

ובעלה קידושין המסורין לביאה הוּו קידושין

If the קדושי כסף can lead to a marriage, the Kiddushin is effective, however

קידושין שאין מסורין לביאה

לא הוּו קידושין

If the קדושי כסף cannot lead to a marriage, the Kiddushin is not effective.

The Gemara explains that according to רבא this is also a reason for the Mishnah's Halachah of

המקדש אשה ואחותה כאחת

Both Kiddushin's cannot take effect, because they are

each a קידושין שאין מסורין לביאה because of the other sister.

=====

3

איתמר

קידושין שאין מסורין לביאה

רבא

אביי

לא הוּו קידושין הוּו קידושין

In a case of a Kiddushin in which the marriage cannot be consummated; such as

קידש אחת משתי אחיות

and did not specify, he cannot marry even one of them, because each woman is possibly

אחת. אחות אשתו

אביי

לא הוּו קידושין הוּו קידושין

The Kiddushin does not take effect because the Pasuk states

כי יקח איש אשה ובעלה

The Kiddushin does take effect, and each woman requires a

מספק. רבא קדושי כסף קידושין המסורין לביאה

הוּו קידושין

קידושין שאין מסורין לביאה

לא הוּו קידושין

4 The Gemara asks that there is an apparent contradiction in the Mishnah:

The רי"ש seems to support אב"י, as it rules המקדש אשה ואחותה כאחת אינן מקודשות

Only if he was מקדש BOTH sisters, is the Kiddushin NOT effective; היא אחת מאשה ואחותה מקודשת

But if he was מקדש ONE of two sisters but did not specify, the Kiddushin IS effective; apparently because קידושין שאין מסורין לביאה הוה קידושין

However, the סיפא seems to support רבא, as the חכמים ruled in the case of

חמש נשים אין אחיות מקודשות

Only the two sisters are NOT מקודשת; היא נכריות מקודשות

But the other three women ARE מקודשת;

Now, what are the circumstances of this Kiddushin?

אילימא דאמר כולכם

קני את וחמור הוא ואת וחמור לא קנה

It cannot be that he stated ALL of you are מקודשת to me, because then all the Kiddushin's would not be effective because he does not want the Kiddushin of the three women without the Kiddushin of the two sisters; as in the case of one who specified that both a person and donkey should acquire an item; the person does not acquire because the donkey cannot acquire.

Therefore, it must be

דאמר להו אחת מכם וקתני אין אחיות מקודשות

As Rashi later explains he stated; כולכם ואחת מכם

All you three and one of the two sisters shall become מקודשת to me;

The Kiddushin for the three women is effective regardless of the sisters, but the Kiddushin of the two sisters are not effective. Apparently, because

קידושין שאין מסורין לביאה לא הוה קידושין

5 The Gemara answers;

אב"י מתרץ לטעמיה רבא מתרץ לטעמיה

The Mishnah can be understood according to both, אב"י and רבא.

4

The סיפא seems to support רבא

חמש נשים אין אחיות מקודשות

Only the two sisters are not מקודשת

הא נכריות מקודשות

But the other 3 women are מקודשת

אילימא דאמר כולכם

קני את וחמור הוא ואת וחמור לא קנה

As when one specified that both a person & donkey should acquire an item; the person does not acquire because the donkey cannot acquire.

אלא דאמר להו אחת מכם וקתני אין אחיות מקודשות

As Rashi later explains he stated;

כולכם ואחת מכם

All you three and one of the two sisters shall become מקודשת to me;

Because...

קידושין לאין מסורין לביאה - לא הוה קידושין

5

רבא מתרץ לטעמיה

אב"י מתרץ לטעמיה

6 According to רישא the רישא is simple

המקדש אשה ואחותה כאחת
אינן מקודשות
Because
כל שאינו בזה אחר זה
אפילו בבת אחת אינו

הא אחת מאשה ואחותה
מקודשת
Because
קידושין שאין מסורין לביאה
הוון קידושין

And the סיפא refers to a case of
ואם אמר הראויה לביאה תתקדש לי
He specified that only a woman whose marriage can be
consummated shall become מקודשת to me, in which
אין אחיות מקודשות
Both sisters are not מקודשת, because their Kiddushin is
not לביאה;

According to רבא in the רישא
המקדש אשה ואחותה כאחת

Includes
אחת מאשה ואחותה
And in the סיפא
כולכם מקודשות לי
Includes
כולכם ואחת משתי אחיות
And in all these cases
אין אחיות מקודשות
Because
קידושין שאין מסורין לביאה
לא הוון קידושין
=====

6

אביי

סיפא
Refers to a case of
ואם אמר הראויה
לביאה תתקדש לי
He specified that only a
woman whose marriage can
be consummated shall
become מקודשת to me,
in which case

אין אחיות מקודשות
Because
their Kiddushin is not
ראוי לביאה

הלל
המקדש אשה
ואחותה כאחת
אינן מקודשות
Because
כל שאינו בקפ אחר זה
אפילו בבת אחת אינו

הא אחת
מאשה ואחותה
מקודשת
Because
קידושין שאין מסורין לביאה
הוון קידושין

רבא

סיפא
כולכם
מקודשות לי
Includes
כולכם ואחת
משתי אחיות

הלל
המקדש אשה
ואחותה כאחת
Includes
אחת
מאשה ואחותה

And in all these cases
אין אחיות מקודשות

Because
קידושין שאין מסורין לביאה - לא הוון קידושין

7 The Gemara proceeds to cite several Mishnayos which deal with cases of אחת משתי אחיות And they rule that a גט מספק is required; which seems to support אביי that קידושין שאין מסורין לביאה הוה קידושין

The Gemara explains that רבא will answer; הכא במאי עסקינן כשהוכרו ולבסוף נתערבו In those cases it was known at the time of Kiddushin which daughter was מקודשת, and it was מסורין לביאה, and only later he forgot which one. Therefore, they require a גט מספק.
=====

7

The Gemara proceeds to cite several Mishnayos which deal with cases of

אחת משתי אחיות

And they rule that a גט מספק is required;

↓

רבא אבוי

כא מאי עסקינן קידושין

כשהוכרו שאין מסורין לביאה

ולבסוף נתערבו הוה קידושין

In those cases it was known at the time of Kiddushin which daughter was מקודשת, and it was מסורין לביאה, and only later he forgot which one. Therefore, they require a גט מספק.

8 The Gemara in the next Daf brings a final proof to אבי from the following Braisa:

ת"ש דתני טביומי

לזה חמשה בנים ולזה חמשה בנות

ואמר אחת מבנותיך מקודשת לאחד מבני

If one person had five sons and a second person had five

daughters, and the boys' father gave the girls' father

Kiddushin and stated; one of your daughters shall become

to one of my sons; and as Rashi explains

כגון שעשאוהו שליח

All the sons had appointed their father as a שליח for

Kiddushin;

כל אחת ואחת

צריכה חמשה גיטין

Each girl requires five Gittin, a Gittin from each son, because,

אין ידוע איזו נתקדשה

ומאיזה מהם נתקדשה

We do not know which girl became מקודשת, and we do

not know which son gave the Kiddushin.

מת אחד מהם

כל אחת ואחת צריכה ארבעה גיטין

וחליצה מאחד מהן

If one of the sons died, each girl requires four Gittin, a

Gittin from each surviving son, and they each require

Chalitzah from one son, because

שמה ארוסת המת היא

Perhaps SHE was betrothed to the deceased.

Apparently, the Kiddushin for one girl was effective even

though it was a קדושין שאין מסורין לביאה as each girl is

forbidden through the possible Kiddushin of אחותה?

And we cannot answer

כשהוכרו ולבסוף נתערבו

Because the Braisa clearly sets the scenario as

אחת מבנותיך מקודשת לאחד מבני

It was never specified.

Therefore, the Gemara concludes

תיובתא דרבא תיובתא

Rava's opinion is refuted.

והילכתא כוותיה דאביי ביע"ל קג"ם

This is one of the six cases where we rule like אביי rather

than רבא.

8

אביי

קידושין שאין מסורין לביאה הו קידושין

ת"ש דתני טביומי

לזה חמשה בנים ולזה חמשה בנות
ואמר אחת מבנותיך מקודשת
לאחד מבני

If one person had five sons
and a second person had five daughters,
and the boys' father said one of your daughters
shall become מקודשת to one of my sons;

מת אחד מהם
כל אחת ואחת
צריכה ארבעה גיטין
וחליצה מאחד מהן
If one of the sons died,
each girl requires four Gittin,
a Gittin from each surviving son,
and they each require Chalitzah
from one son, because
שמה ארוסת המת היא

כל אחת ואחת
צריכה חמשה
גיטין
Each girl requires
five Gittin, a Gittin from
each son, because
אין ידוע
איזו נתקדשה
ומאיזה מהם
נתקדשה

Apparently, the Kiddushin for one girl was effective
even though it was - קדושין שאין מסורין לביאה -
as each girl is forbidden
through the possible Kiddushin of אחותה?

The Gemara concludes
תיובתא דרבא תיובתא
Rava's opinion is refuted.

והילכתא כוותיה דאביי
ביע"ל קג"ם

This is one of the six cases where we rule like אביי
rather than רבא.